

⇒ **DEMANIO FRAZIONALE DI BURZANELLA** [ID_USC 3 - COD_ARC 1_03]

Nel Comune di Camugnano sono presenti numerose aree gravate da usi civici classificabili quali demani frazionali.

A Camugnano la Giunta d'Arbitri con sentenza del 4/08/1892 affrancò le terre comunali dagli usi di legnare e pascere, assegnando terre alla generalità degli abitanti di 12 frazioni, di cui solo Bargi e Mogne si costituirono in regolare Consorzio, mentre gli altri preferirono suddividere le terre fra gli abitanti nonostante l'opposizione della Sottoprefettura di Vergato.

L'istruttoria del 1926 di Alfredo Urbani e la successiva di Ferruccio Mazzini del 1929 procedettero all'accertamento dei beni delle rispettive frazioni denunciando numerose situazioni di abusi nelle frazioni del Comune di Camugnano.

Una volta pubblicati, i risultati delle istruttorie portarono a numerose opposizioni. Tali contestazioni furono respinte con Decreto Commissariale del 25/10/1938, senza, tuttavia, dare successiva attuazione al processo di restituzione al demanio frazionale delle terre occupate.

Per chiarire la situazione, nel 11/05/1983 (decreto n.215, notificato 18/05/1983) viene dato un nuovo incarico all'istruttore Ivo Milani. I documenti di istruttoria sono stati consegnati nel 1995. Non si hanno informazioni relative all'approvazione delle relazioni da parte della Regione, né del loro deposito e della pubblicazione.

La **frazione di Burzanella**, come la maggioranza delle frazioni di Camugnano, procedette ad un'illegale ripartizione ai capofamiglia delle terre ricevute in seguito alle assegnazioni della Giunta d'Arbitri del 1892.

Secondo l'istruttoria di Ivo Milani (1995) è accertata la superficie di ha 85,9122 integralmente in possesso dei privati divise principalmente tra due aree non contigue.

Dalla relazione istruttoria di Ivo Milani si riporta la situazione attuale:

Foglio 4, mappali 21, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58

Foglio 5, mappali 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 172, 173, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 311

Foglio 13, mappale 412

Foglio 14, mappali 1, 2, 3, 5, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 95, 96, 97, 98, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 221, 222, 223

NOTE DI CARTOGRAFIA SU CATASTO 2012:

Trattandosi dei risultati di un'istruttoria non pubblicata, si è scelto di rappresentare la presenza dei demani frazionali solo attraverso un punto. Le aree individuate, frutto della trasposizione nel catasto attuale delle mappe allegate alla relazione peritale Milani, rivestono perciò solo una natura informativa.

Si segnalano le seguenti incongruenze:

- Foglio 4, particella 50 sono un buco nel perimetro continuo;
- Foglio 5 particella 310 sono un buco nel perimetro continuo;
- Foglio 13, particella 412 è un mappale isolato, probabilmente è frutto di un errore di digitazione;
- Foglio 14, particelle 55, 78 sono buchi nel perimetro continuo.

Nel catasto attuale le particelle identificate sono le stesse identificate dall'istruttoria.